



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Fractie SP  
Dhr. M. Bonder

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht  
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP  
zonneweide lanakerveld

DATUM  
31 oktober 2017  
Verzonden 31-10-2017

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR  
M. Bauling

DOORKIESNUMMER  
043 - 3505861

ONZE REFERENTIE  
2017.34538

E-MAILADRES  
Marianne.bauling@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer Bonder,

Onderstaand treft U de beantwoording van de vragen die u gesteld heeft in uw mail van 16 oktober jl. inzake alternatieve locaties voor een zonneweide.

**Vraag 1:**

*Is er een alternatievenstudie uitgevoerd in de zin van dat er naast Belvédèreberg en Lanakerveld ook andere locaties geschikt zijn voor een zonneweide van vergelijkbare omvang?*

**Antwoord 1:**

Er is zeker gekeken naar meer en andere locaties. De grond in Lanakerveld is echter de enige aaneengesloten locatie van deze omvang in Maastricht.

**Vraag 2:**

*Zo noemde een bezoeker inloopavond een aantal locaties. Wat vindt u van de volgende alternatieve locaties?*

**Antwoord 2:**

Vooraleer ik deze vraag beantwoord, wil ik graag het volgende mee geven.

Van belang is het gegeven dat de grond eigendom van de gemeente moet zijn om tot een haalbare businesscase te komen.

Ook "versplintering" (meerdere kleine zonneweides) is onderzocht. Helaas is gebleken dat dit voor investeerders niet interessant is.

U zult ongetwijfeld ook gehoord hebben dat men heeft voorgesteld panelen te plaatsen op de daken van oude (leegstaande) grote loodsen, bijvoorbeeld de opslagloodsen van de staalbedrijven in de Beatrixhaven.

Los van de eigendomssituatie, zijn deze gebouwen in het verleden gebouwd zonder rekening te houden met de constructieve eisen voor het plaatsen van zonnepanelen en daardoor niet geschikt. Zij kunnen de extra last niet dragen.



DATUM  
31 oktober 2017

**Vraag 2a:** *Bossherveld. Ik zie daar veel verloederde gebouwen waar geen bedrijfsactiviteiten plaatsvinden bijv. achterzijde locatie Gamma dan wel braakliggend terrein;*

**Antwoord 2a:**



In dit gebied realiseren we het Frontenpark en een PDV-locatie. Beide ontwikkelingen zijn al in een gevorderd stadium. Zo is onlangs gestart met de bouw van een Praxis.

**Vraag 2b:** *Lege plekken Beatrixhaven bijv. bijna op het einde van de Fregatweg richting Bunde aan de zijde van Mora*

**Antwoord 2b:**





DATUM  
31 oktober 2017

Dit gebied is de Landgoederenzone, een ecologische verbindingzone waarin niet gebouwd mag worden. Mogelijk bedoelt u ook het kleine perceel waar in het verleden onderzocht is of dit een geschikte locatie was voor een coffeeshop.  
Dit perceel is geen eigendom van de gemeente en 5150 m<sup>2</sup> groot en voor investeerders niet interessant.

**Vraag 2c:** Borgharenweg

*Voor de kruising Balijeweg ligt een enorm stuk braakliggend terrein dat is afgezet met hekken. Lang geleden stond hier een fabriek die zinkwit produceerde (zelfde industrie als in Eijsden). Dit terrein is zwaar vervuild en wacht al tientallen jaren op sanering. Ik ben er vrijwel zeker van dat vanwege die vervuiling aan dit gebied geen woonbestemming kon worden toegekend.*

**Antwoord 2c:**



Ook dit gebied is, met uitzondering van het deel dat nu gebruikt is voor de aanleg van de Noorderbrug, geen eigendom van de gemeente. We zijn het met u eens dat ook dit gebied een geschikte locatie zou zijn.  
Het betreft een locatie met de bestemming bedrijventerrein. Helaas zijn alle door ons ondernomen acties om het perceel te verwerven of van een invulling te voorzien, tot heden op niets uitgelopen.

**Vraag 2d:** Kanaalzijde ter hoogte van Ankerkade.

**Antwoord 2d:**



DATUM  
31 oktober 2017



In dit deel van de stad is het groen gearceerde gebied eigendom van de gemeente. Deze grond is voor onbepaalde tijd verpacht aan agrariërs.

**Vraag 3:**

*Er komt een randweg om Smeermaas (België). Wat is de stand van zaken daarvan?*

**Antwoord 3:**

Het betreft hier een wens van de gemeente Lanaken om het grensdorp Smeermaas te ontzien. Destijds was sprake van de realisatie van een grensoverschrijdend bedrijventerreinen een gemeenschappelijk belang.

In het ontwerp werd door de ontsluiting van dit terrein al een deel van de rondweg gerealiseerd. U ziet deze weg ook terug in de Visie Albertknoop. Er is nooit een besluit genomen om deze randweg aan te leggen.

**Vraag 4:**

*Wat is de stand van zaken betreffende zonneweide op belvédère stort en de curator? Is de omgevingsvergunning door een partij overgenomen?*

**Antwoord 4:**

De curator is momenteel nog beheerder van de aan Imtech verleende omgevingsvergunning. Echter uit een ingewonnen juridisch advies is gebleken dat het juridisch mogelijk is om een tweede omgevingsvergunning te verlenen op hetzelfde perceel.

Deze optie is met Bodemzorg Limburg besproken en men heeft te kennen gegeven dat men gebruik gaat maken van deze mogelijkheid.

Bodemzorg is inmiddels gestart met de voorbereiding om binnen het planologisch regime voor de locatie Belvédèreberg een nieuwe aanvraag om omgevingsvergunning in te dienen bij de gemeente. De gemeente heeft ook hier geen eigendomspositie en is vanuit haar publieke taak bij de realisatie betrokken.

**Vraag 5:**

*Wat is de stand van zaken bestemmingsplanwijziging zonneweide Lanakerveld?*

**Antwoord 5:**



DATUM  
31 oktober 2017

De procedure Wijziging bestemmingsplan Lanakerveld is nog niet opgestart. Voorwaarde voor de wijziging is de aanwezigheid van een haalbaar economisch initiatief. Op dit moment worden wensen van omwonenden opgehaald.

Betreffende de start van een aanbestedingsprocedure zal het college in het voorjaar van 2018 een besluit nemen.

Ik hoop uw vragen naar tevredenheid te hebben beantwoord.

Mocht nadere toelichting noodzakelijk zijn, dan kunt u altijd contact opnemen met Peter Rompelberg of Marianne Bauling.

Hoogachtend,

Gert-Jan Krabbendam,  
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen, Natuur en Milieu.